

Proces – Verbal
încheiat în data de 31 mai 2010 în
ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 34 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipsesc domnii consilieri județeni Băcanu Horia și Supuran Sorin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 121/21.05.2010 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție „Reabilitarea/modernizarea locuinței protejate DINU” și a contractării documentației tehnico-economice a investiției.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Banatului la proiectul de investiție „Înapoi la natură – protejarea și prezentarea comună a valorilor noastre naturale” .
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului integrat de gestionare a calității aerului pentru Aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș”
- 5) - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Statului în domeniul public al județului Timiș.
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al județului Timiș în vederea demolării.
- 7) - Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită unor spații către Fundația „SANCTA MARIA HILFE” Timișoara.
- 8) - Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unor autovehicule către S.C.C.C.C. Serviciul Civil UNIGLOBUS România.
- 9) - Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de cheltuieli pentru persoana adultă cu handicap din centrele rezidențiale aflate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
- 10) - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei județene pentru reconstituirea vechimii în muncă.
- 11) - Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii CJT nr. 32/2010 privind finanțarea unor structuri sportive.
- 12) - Proiect de hotărâre privind prelungirea Protocolului de colaborare cu SC Fotbal Club Timișoara SA.
- 13) - Diverse.

Vă propun ca Punctul nr. 12 , care vizează prelungirea Protocolului de colaborare cu SC Fotbal Club Timișoara SA să fie scos astăzi de pe ordinea de zi, întrucât în cursul acestei săptămâni se va face o analiză cu liderii grupurilor de consilieri județeni din toate partidele pentru a decide strategia pe viitor în această relație.

Vă supun la vot ordinea de zi prezentată.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 31 mai 2010.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 29 aprilie 2010.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocar Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 aprilie 2010.

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Înainte de a intra în dezbaterile problemelor de la punctul 1, vă rog să-mi permiteți să felicit pe colegul nostru domnul consilier județean Titu Bojin, pentru faptul că, în urma unei competiții acerbe, a reușit să câștige președinția Partidului Social Democrat filiala Timiș și nu în ultimul rând, îl felicităm și pe domnul consilier județean Marcel Mihoc, domnia sa fiind secretarul general al Partidului Social Democrat filiala Timiș. Sunt colegii noștri și merită toate felicitările și aplauzele noastre.

În continuare, urmare interpelărilor din ședința anterioară s-au depus în mapele dumneavoastră de ședință o situație actualizată privind studiile de fezabilitate și un raport privind activitatea Muzeului Satului Bănățean.

Dacă sunt înscrieri la cuvânt?

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Buna dimineață! Doresc să mulțumesc domnului Hrenoschi Răzvan – șef Serviciu Relații Publice pentru acest raport, pe care și dumneavoastră îl aveți în mape și care conține date clare despre ceea ce se întâmplă în acest moment la Muzeul Satului Bănățean, în special despre situația investițiilor și a lucrărilor care se execută acolo în anul 2010.

Cu toate acestea, insist, cu ceea ce spuneam și săptămâna trecută, ca pe lângă acest raport pe care domnul Răzvan Hrenoschi ni l-a pus la dispoziție, să văd și o serie de măsuri luate de directorul acestei instituții în vederea creșterii veniturilor proprii.

Cred că acest lucru era cel mai important pentru că îmi doream să văd care sunt proiectele și programele cu care actualul manager al Muzeului Satului Bănățean vine în anul 2010 pentru a realiza niște venituri proprii corespunzătoare, dat fiind faptul că v-am semnalat de nenumărate ori valoarea foarte mică a acestor venituri și sumele mari de bani pe care le dă Consiliul Județean Timiș către Muzeul Satului comparativ cu aceste venituri proprii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da aveți dreptate și vă mulțumesc domnule consilier județean Leontin De Maio. Este o fotografie aici dar cred că ar trebui, ca în primul rând, să punem în fața colegilor contractul de management al directorului, care reprezintă, de fapt, angajamentul pe care domnia sa și l-a luat ca manager vis-a-vis de angajator, respectiv Consiliul Județean Timiș. În momentul în care avem contractul de management al directorului avem și angajamentul și soluțiile lui. Oricum analiza Muzeului Satului Bănățean continuă și ea va fi prezentată în Comisia de cultură, învățământ, tineret și sport, iar ceea ce s-a prezentat astăzi a fost doar o fotografie a acestei situații.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Spre deosebire de colegii mei eu nu am primit actele de la Criciova și le solicit în continuare în speranța că le voi primi pentru data viitoare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Săptămâna trecută a avut loc finalul discuțiilor. S-a mers la notariat pentru a se face actul notarial și încă nu s-a finalizat procedura, drept pentru care în următorul plen al consiliului va fi prezentat actul notarial.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Discuția era referitoare și la celelalte acte, proiect etc.

Domnul Petrișor Nădăștean secretar al județului Timiș

În cursul săptămânii trecute, știind că are loc ședința de consiliul județean, am rugat pe cei de la drumuri să îmi prezinte situația vis-a-vis de solicitarea, nu numai a dumneavoastră, cât și, în general, a consiliului în legătură cu această chestiune. Miercuri a fost la mine domnul primar al Comunei Criciova în ideea că se va prezenta împreună cu directorul de la Drumuri care a realizat recepția porțiunii respective la notariat. Am și discutat, de principiu, cu doamna Doroș și i-am rugat să-i primească și să rezolve problema pentru că este urgent.

Tot de principiu mi s-a spus că dânsa nu a mai auzit de așa ceva, însă pot să-i trimit acolo, astfel încât, să vadă despre ce este vorba. S-a discutat cu un alt notar și mi s-a spus că nu se poate face un act de donație pentru lucrări. Mai mult, la discuția avută cu domnul primar, l-am rugat să prezinte un document din care să rezulte explicit care este valoarea lucrării și nu s-a putut prezenta un asemenea document.

Având în vedere aceste circumstanțe și uitându-mă, din nou, pe documente am observat că, de fapt, autorizația de construire nu este pe firma în care domnul primar este acționar ci este dată pe direcția noastră de drumuri. Deci, fiind dată pe Direcția de Drumuri, aceștia au făcut recepția lucrării respective, iar în lipsa unui

asemenea document, repet, notarii nu știu cum să procedeze, dacă se poate face o asemenea donație atâta timp cât lucrarea s-a făcut, în drept, de către Direcția de Drumuri, iar în fapt de către societatea respectivă, Direcția făcând și recepția .

Eu zic că, față de problemele apărute și care, în mod firesc, sunt anormale există o asemenea acoperire. Mai există o variantă pe care o studiază notarii, respectiv aceea dacă nu se poate face o declarație autentică în legătură cu acest lucru, astfel încât să existe pe lângă documentele oficiale și această explicație asupra celor întâmplare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Oricum până la următorul plen al consiliului județean vom veni cu absolut toate actele care vor fi realizate în spiritul legii.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Eu nu am cerut neapărat actul de donație ci am cerut și celelalte acte care există până în acest moment. Nu înțeleg de ce nu mi s-a putut face o copie, inclusiv acea autorizație care spuneți că este pentru drumuri. Acum mă întreb ce relație contractuală a avut Direcția de Drumuri cu acea firmă? În afară de actul translativ de proprietate care o fi acela, restul actelor ne pot fi puse la dispoziție și vă rog să ni le puneți pentru a le putea consulta și noi.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Actele pot fi consultate la Direcția de Drumuri fără nici un fel de probleme. Intenția noastră era să vă putem prezenta un dosar complet, inclusiv cu actul de donație. Până la urmă, ținta finală era actul de donație. Am consultat notarii și rămâne să găsim soluția care să fie legală.

Dacă se dorește să se consulte celelalte acte ele se găsesc în acest moment la Direcția de Drumuri.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Vă rog domnule președinte să-mi permiteți să pun doar două întrebări. În primul rând aș vrea să știu dacă s-a făcut recepția tehnică a Podului de la Albina pentru că spuneți că se finalizează astăzi în 31 mai, iar în al doilea rând aș vrea să știu dacă la situația studiilor de fezabilitate din perioada 2008 -2010, la poziția 23 – Studiul Tehnic făcut și care se numește Platforma Software gestiune baze de date euroregională pentru promovarea și dezvoltarea durabilă a județelor Timiș și Csongrad poate fi pus la dispoziția noastră având în vedere că se lansează un nou pol prin septembrie sau octombrie.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Orice poate fi pus la dispoziția consilierilor județeni și puteți găsi la domnul director Sergiu Bălașa. Referitor la recepția podului, vă pot spune că lucrarea s-a terminat dar recepția încă nu s-a făcut. Ar fi trebuit să urmeze astăzi.

Domnul Mirel Gheorghe – director Direcția de Drumuri a județului Timiș

Într-adevăr termenul a fost 30 mai, însă vineri am primit comunicarea de la constructor că lucrările sunt terminate și urmează să verificăm împreună cu comisia de recepție.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ceea ce este important este că lucrarea la Podul de la Albina este finalizată. Chiar eu am verificat pentru a nu mai fi fel de fel de interpretări. Se circulă și s-a pus

inclusiv stratul de uzură deasupra , astfel încât toate zonele cu probleme să fie remediate .

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, aș dori să fac referire tot la situația studiilor de fezabilitate, respectiv poziția nr. 22 – Amenajare punct trecere frontieră Foeni. Înțeleg că acest punct de fezabilitate este finalizat dar aș dori ca pentru plenul viitor să primim o informare scrisă asupra valorificării studiului de fezabilitate, în sensul că dorim să știm dacă s-a depus, dacă se merge mai departe etc.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă pot răspunde acum și vă spun că s-au depus toate actele la Ministerul de Externe, agreementul atât din partea Sârbiei cât și din partea României prin intermediul Prefecturii pentru deschiderea punctului de frontieră Foeni . Sârbii au venit cu drumul până în vamă. Noi am realizat drumul acum doi ani pe fonduri europene – pe un program transfrontalier și așteptăm să vedem decizia diplomatică, respectiv dacă acest punct care a fost deschis doar temporar până acum, în anumite date și ore, va fi deschis permanent.

Săptămâna trecută am avut aceeași discuție cu primarul și prefectul județului Kikinda care solicită, la rândul lor, ca la Lunga – Comloșul Mare să se facă același traseu – respectiv deschiderea unui punct de frontieră între Lunga și Nakovo în localitatea Comloșul Mare între România și Serbia. Urmează să primim acceptul lor și apoi tot pe cale diplomatică vom rezolva această problemă.

Există o a treia discuție referitor la punctul de trecere spre Serbia dar care nu este decât în faza incipientă și nu s-a materializat decât la nivel de discuție. Cei de la Valcani și-au exprimat dorința de a avea posibilitatea să treacă spre Serbia.

Înainte de a da cuvântul domnului consilier județean Viorel Sasca vă rog să-mi permiteți să-i urez La Mulți Ani! Este ziua domniei sale și în numele nostru al tuturor îi oferim în dar o icoană.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Vă mulțumesc și vă rog să-mi permiteți să împart acest cadou cu domnul consilier județean Marcel Mihoc pentru că ziua domniei sale a fost pe data de 28 mai. Deci, amândoi suntem în zodia Gemeni și se spune că Gemenii sunt periculoși pentru că au un foarte ascuțit simț al dreptății.

Cu acestea fiind zise, vă rog să-mi dați voie să vă adresez o întrebare care se referă la situația primăriilor din județ. Știm că multe dintre acestea se confruntă cu probleme foarte grave. Din păcate noi nu mai avem informații, la Direcția economică nu mai ajung informațiile privind execuțiile bugetare pentru a ști situația economică a acestora, nu mai avem posibilitatea să le ajutăm pe acelea care au probleme pentru că putem să dăm bani doar pe Criteriul IV - proiecte și nu mai avem informații nici din domeniul social.

Am primit recent o informație privind situația persoanelor care beneficiază de indemnizație de handicap și cu această ocazie am aflat că avem în această situație 22.000 de persoane și se cheltuiește cu acestea 6.157.000 lei în luna mai.

Există în acest domeniu o serie de probleme sesizate și de mass media și poate ar trebui să ne aplecăm mai mult asupra lor. Nu știu situația persoanelor care beneficiază de ajutor social pentru a vedea cât de îndreptățite sunt și care este nivelul acestor ajutoare sociale comparativ pe comune în funcție de populație și de caracteristicile comunei astfel încât să putem face o analiză și să vedem dacă nu sunt abuzuri sau sunt persoane neîndreptățite.

Cu alte cuvinte nu mai avem informații la nivelul consiliului județean pentru a putea promova o politică economică – socială bazată pe date concrete. Întrebarea mea este, cum gândiți, dumneavoastră domnule președinte, să îndreptăm această situație și să primim din nou informațiile, poate printr-un acord cu Direcția Generală a Finanțelor Publice care să ne dea periodic aceste informații astfel încât la nivelul consiliului să avem informațiile necesare și să putem promova o politică corectă în aceste domenii și să nu ne trezim în situația, cum sunt alte județe, în care sunt primării declarate în faliment.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă mulțumesc domnule consilier județean Viorel Sasca pentru această observație. Pot să vă spun că noi am mai lucrat cu Direcția Generală a Finanțelor și o să le mai cerem execuția pe fiecare localitate în parte în fiecare luna, iar aceasta va fi predată Comisiei economice și toți consilierii să aibă posibilitatea de a o vedea. În acest sens vă rog domnule director Dan Cionvică și domnule Mircea Mihuț să vă ocupați de acest lucru. Execuția o cerem la nivelul încheierii fiecărei, luni astfel încât la începutul lunii să avem în față execuția pe fiecare localitate în parte din județul Timiș.

Domnul consilier județean Viorel Sasca

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să mai fac o scurtă completare. Ca răspuns la interpelare, vă pot spune că între timp a fost numit un diriginte de șantier la deponeul ecologic. Această măsură luată nu poate decât să mă bucure și sper ca în continuare să putem avea informații reale și să putem controla lucrurile acolo, astfel încât investiția să se desfășoare în termenul stabilit.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă vă aduceți aminte, luna trecută, în toate materialele primite a fost și execuția din anul trecut pentru fiecare localitate în parte. A fost informarea introdusă la ultimul punct al ordinii de zi. Pe de altă parte, aș vrea să vă spun că am stabilit ca în fiecare marți este ziua în care, de la Consiliul județean Timiș, se merge la fața locului, la Ghizela, pentru a se vedea stadiul lucrărilor.

Avem ceva probleme legate de vreme. Ploile căzute în ultima perioadă ne îngreunează ritmul la șantier. Este o realitate pe care nu o putem nega, dar lucrările merg mai departe și, așa cum am spus, în fiecare marți o echipă de la Serviciul investiții și nu numai se va deplasa cu un microbuz pentru a urmări conform unui grafic lucrările de la deponeul Ghizela.

Dacă mai sunt și alte întrebări, interpelări? Dacă nu, trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea promovării proiectului de investiție „Reabilitarea/modernizarea locuinței protejate DINU” și a contractării documentației tehnico-economice a investiției.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, lucrări publice și protecția mediului, Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Pentru a fi astăzi bine pregătiți, noi Comisia de urbanism ne-am deplasat la Săcălaz. Apreciem faptul că domnul Sergiu Bălașa ne-a dat, în sfârșit, o temă preliminară de proiectare și ne-a dat două variante, una mai ieftină și alta mai scumpă..

Cu toate acestea eu am câteva recomandări: am fost de acord cu proiectul în totalitate cu recomandarea ca pe această clădire care este în proprietatea noastră să apară și sigla consiliului județean, întrucât în prezent apare doar sigla primăriei și acest lucru nu mi se pare corect. De asemenea, v-aș ruga ca din cei 8 copii care sunt acolo recomandați de către Primăria Timișoara să încercăm și noi să trimitem astfel de copii din județul Timiș și în momentul în care consiliul județean va angaja copiii în diverse proiecte din diverse domenii ar trebui să ținem cont de cei doi copii din cei 8 care fac naveta la Timișoara și lucrează la niște firme private, iar acest lucru nu mi se pare corect.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Având în vedere că s-au prezentat aici două proiecte aș mai avea un amendament. Cele două proiecte pentru a se face studiul de fezabilitate au fost făcute unul pe un preț maxim și altul pe un preț minim. Prin urmare, prin amendamentul meu propun ca după realizarea studiului de fezabilitate proiectele să fie prezentate în plenul consiliului județean, iar noi, plenul consiliului județean să aprobăm acest lucru. Astfel, amendamentul ar putea fi următorul: „*se va aproba prin hotărâre de consiliu județean varianta de proiectare ce va face obiectul cererii de finanțare*”. Acest lucru aș vrea să se introducă ca un articol nou în cadrul hotărârii de consiliu județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule consilier județean Marius Cârceie avem trei articole în proiectul de hotărâre. Art. (1) prin care se aprobă promovarea proiectului de investiție, art. (2) – se aprobă tema preliminară și aici s-a mai introdus amendamentul aprobat de noi în ședința trecută respectiv, prin procedură de licitație publică cu 15.000 euro maxim și art. (3) așa cum propuneți dumneavoastră, va fi „*se va aproba prin hotărâre de consiliu județean varianta de proiectare ce va face obiectul cererii de finanțare*”.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

Vreau să vă informez că suntem obligați de fiecare dată ca studiile de fezabilitate să aibă indicatorii aprobați de plenul consiliului județean și nu putem depune nici o cerere de finanțare dacă nu arătăm hotărârea consiliului județean.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Discuția era ca să fie prezentate cele două variante în plenul consiliului județean minimă și maximă, astfel încât să putem alege dintre ele și nu era vorba despre aprobarea proiectului care ar putea fi într-o singură variantă. În raport, pe ultima foaie, se menționează că proiectul poate fi realizat în două variante și ni se dă o variantă minimă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Deci, să înțeleg că amendamentul dumneavoastră ar trebui să fie așa: „se vor prezenta în comisiile de specialitate și plenul consiliului județean...”, sau mai bine ar trebui aici să cerem părerea domnului secretar al județului Timiș Petrișor Nădăștean.

Domnul Petrișor Nădăștean secretar al județului Timiș

Trebuie să vă spun că noi încă nu avem acest proiect, însă nu pot ca la art. (1) să aprob promovarea proiectului, iar la următorul articol să aduc amendament și să spun că aprob în funcție de nu știu ce. Dacă aprobăm trebuie să știm încă de la început ce aprobăm exact. Deci, dacă spunem că se aprobă promovarea proiectului atunci trebuie să știm care variantă o aprobăm. Nu putem să aprobăm și apoi să revenim spunând că aprobăm după ce vedem nu știu ce.

Prin urmare, știm acum ce aprobăm sau nu? Dacă nu știm nu aprobăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, știm ce aprobăm, cum să nu știm? Aprobăm promovarea proiectului de investiție „Reabilitarea/modernizarea locuinței protejate DINU” și a contractării documentației tehnico-economice a investiției, iar decizia când va intra în plenul consiliului județean pentru aprobarea indicatorilor studiilor de fezabilitate se va lua tot în plenul consiliului județean. Deci, iar ne complicăm aici.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu, pentru că având în vedere prevederea primului articol, în care spune că aprobăm proiectul care nu există în momentul de față, eu am venit cu această completare astfel încât să fie clar. Din raportul prezentat nouă rezultă altceva, iar între hotărârea prezentată plenului consiliului județean pentru a fi aprobată și raport nu există concordanță. În hotărâre nu se prevede și nu se vorbește niciunde de existența a două proiecte, cum să vorbește de altfel pe ultima filă a raportului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar nici măcar în ultima filă nu scrie că sunt două proiecte ci scrie că sunt două variante. Noi avem un sigur proiect în care sunt două variante. Proiectul respectiv poate avea valoare maximă de 705 sau valoare minimă de 350, iar acestea sunt valori estimative și tot noi aprobăm, la timpul respectiv, studiul de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici.

Nu trebuie să ne complicăm. Proiectul face parte din PID Timișoara. Este unul dintre cele trei proiecte ale consiliului județean care face parte din acest PID și nu văd de ce trebuie să ne complicăm.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Numai puțin vă rog că nu înțeleg ceva. Acest proiect nu va exista după ce va fi realizat studiul de fezabilitate?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Ba da, dar noi în acest moment aprobăm promovarea proiectului. Articolul (1) prevede promovarea proiectului de investiții.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar acest proiect va avea două variante conform raportului. Cine decide câte variante poate avea proiectul?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Asta spunem noi, dar poate avea cinci variante dacă noi decidem acest lucru în momentul în care avem în fața indicatorii tehnico-economici la fel cum decidem pentru toate studiile de fezabilitate. Tot la fel poate avea o singură variantă acest proiect.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, poate avea doar o singură variantă și noi dorim să se prezinte în hotărâre că este vorba despre minim două variante.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dar este prezentat în raport că există minim două variante.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar raportul nu este hotărâre.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar studiul de fezabilitate va fixa indicatorii.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Atunci în urma studiului de fezabilitate noi să avem posibilitatea să alegem.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, noi vom alege și nu văd de ce trebuie să explicităm de ce este una sau cinci variante. Poate în final va fi doar o singură variantă. Ne-ați complicat domnule director Sergiu Bălașa trecând în raport două variante la același proiect.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Nu există două variante în acest material domnule președinte. Dumneavoastră discutați despre niște lucruri care nu există în acest material. Există o singură variantă și acolo domnul director Sergiu Bălașa a precizat care ar fi costurile minime dacă investiția pe care și-o dorește prin acest proiect nu se face așa cum și-o dorește. Domnia sa în acest raport spune foarte clar că își dorește acest proiect pilot care costă 700 000 euro și că acești bani, în proporție de 98% vin de la Uniunea Europeană și se merge pe această variantă. Deci, prezintă o chestiune minimală în ideea în care acea investiție ar costa 350.000 euro dacă nu s-ar merge pe acea variantă.

Dacă noi aprobăm astăzi, aprobăm un proiect pilot pentru județul Timiș în valoare de 700.000 sau 800.000. Deci despre care variante discutăm aici?

Noi aprobăm acelei variante care este una singură și este un singur proiect.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, aprobăm promovarea proiectului, iar conform procedurii după promovare urmează un studiu de fezabilitate care va da valoarea proiectului. Aceasta este procedura.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Va da o valoare sau mai multe valori?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Poate da alternative.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Bun. Atunci să stabilim că facem cu minim două variante așa cum este prezentat în raport. Să fie minim două studii de fezabilitate, unul pe varianta minimă și altul pe varianta maximă. Deci un studiu care să prezinte cele două

variante așa cum este în raportul ce ne-a fost prezentat, altfel nu înțeleg de ce ni se prezintă acele variante.

Acel studiu ar putea să ne prezinte varianta maximă și noi să nu putem alege între o variantă cu mai puține dotări și o variantă cu mai multe dotări.

Domnul Sergiu Bălașa – director ADETIM

În primul rând aș dori să mulțumesc domnului consilier județean Leontin De Maio pentru că domnia sa a sesizat corect. Eu amintesc în raport că sunt posibile două abordări însă susțin și supun spre aprobare varianta maximală conform temei de proiectare preliminară care este atașată proiectului de hotărâre.

Deci, în acest moment vorbim de o variantă susținută de executiv, de mine în principal, care are obiectiv să generăm un proiect model de casă verde. Am menționat că poate fi realizat acest proiect și cu o investiție mai mică pentru că în ședința de plen din luna trecută au fost discuții pe această temă, respectiv că acel obiectiv nu este oportun să-l echipăm cu tehnologie modernă. De aceea, din calculele făcute a reieșit că există și o variantă cu intervenție doar la clădire fără dotări cu sisteme inteligente energetice și am simțit nevoia să pun în raport această situație.

Însă, solicitarea mea, de fapt, propunerea mea pentru dumneavoastră este să aprobați un proiect model. În județul Timiș încă nu putem arăta așa ceva și, de regulă, în toată lumea autoritățile publice generează primele astfel de modele, iar ulterior intervin și alți actori locali să facă astfel de investiții pe aceste tehnologii.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Prin urmare, există în momentul acesta un amendament al domnului consilier județean Marius Cârceie prin care domnia sa dorește să introducă în proiectul de hotărâre un al patrulea articol prin care să se dea posibilitatea plenului consiliului județean să aleagă din mai multe variante.

Acest amendament mi se pare redundant pentru că oricum plenul consiliului județean aprobă toate studiile de fezabilitate și se poate la un moment dat, în funcție de indicatori respectivi decizia care ni se pare cea mai corectă față de variantele prezentate.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar așa cum a spus și domnul director Sergiu Bălașa, studiul de fezabilitate va prezenta doar o valoare, iar ceea ce am solicitat eu este să fie prezente cele două variante, respectiv minim și maxim, astfel încât, să putem alege o variantă. Nu înțeleg ce poate fi așa de redundant sau de neînțeles în acest caz.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Este pentru că scriem de două ori, de fapt, facem două proiecte care se dublează între ele. Când aprobăm odată niște indicatori ai unui studiu de fezabilitate îi aprobăm pe toți în plenul consiliului județean.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Da, dar una este să cerem celui care întocmește studiul de fezabilitate să prezinte cele două variante de proiect la minim și maxim să putem vedea ce valoare are o investiție care presupune panouri solare sau alte asemenea lucruri și ce valoare au investițiile directe care sunt necesare acelor oameni cu dizabilități ce locuiesc acolo.

Hai deți, vă rog, să nu uităm problema socială! Mai mult decât atât, noi prin acest proiect, de fapt, diminuăm întreaga valoare care se pusă polului de creștere pentru problemele sociale.

Nu putem să acoperim faptul că nu avem proiecte sociale în acest domeniu. printr-un proiect prin care valorile sunt date de anumite celule fotovoltaice și alte elemente care nu se duc direct la oamenii cu dizabilități, de fapt, diminuăm suma întreagă pe care o putem accesa în domeniul protecției sociale. Cred că este mai bine să venim cu mai multe proiecte care sunt la o valoare minimă dar care să ajute aceste persoane. Aceasta era ideea amendamentului – să putem decide care variantă de proiect o aprobăm.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aici întâlnim trei aspecte. În primul rând, plenul consiliului județean a aprobat prin PID proiecte prin care le accesăm și nu ne mai putem întoarce înapoi. În al doilea rând, este vorba de un proiect pilot care nu s-a mai realizat în România pe bani europeni în care implicăm atât protejarea mediului cât și o tehnologie nouă. Banii, având în vedere că vin din Comunitatea Europeană în proporție de 98%, nu fac altceva decât să ne dea posibilitatea să construim ceea ce în alte părți există deja construit și să avem și noi un model. În al treilea rând, avem în față un proiect de hotărâre prin care se cere să promovăm proiectul și declanșarea procedurilor de licitație publică pentru studiul de fezabilitate.

Dacă mai sunt și alte intervenții la acest punct?

Domnul Petrișor Nădăștean secretar al județului Timiș

Eu am înțeles ce se dorește de fapt, însă, această chestiune, repet, fie că este pe o variantă, pe două sau pe zece, nu se poate face în cadrul unui articol al proiectului de hotărâre ci în cadrul temei preliminare de proiect. Spre deosebire de data trecută, de această dată s-a făcut o temă preliminară în care putem prevedea câte variante vrem să se facă.

Deci, toate celelalte chestiuni țin de aprobare, ori documentația tehnico-economică pe care o aprobăm se face în momentul în care avem documentația elaborată și vom ști exact la momentul aprobării ce vom aproba. Este clar că plenul trebuie să aprobe documentația și aceasta fiind făcută pe două sau mai multe variante plenul poate alege și aproba varianta optimă.

Personal, consider că aceste amendamente pot fi introduse în tema de proiectare care reprezintă anexa la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Studiul de fezabilitate ne va da soluția corectă și cea mai bună, apoi, noi, vom putea lua decizia pe care o dorim. Nu văd de ce vrem două soluții la un studiu de fezabilitate. Dacă noi am ști soluțiile nu am mai fi nevoiți să cheltuim bani pentru aceste studii de fezabilitate. Este corect să așteptăm rezultatul studiului de fezabilitate și apoi să ne exprimăm opinia.

Domnul consilier județean Leontin De Maio

Îmi pare rău că trebuie să-l contrazic pe colegul meu. Nu studiul de fezabilitate îți dă soluția corectă pentru că noi cerem studiul de fezabilitate pe acest model pilot. Nu discutăm de nici o variantă minimă sau maximă. Studiul de fezabilitate stabilește varianta pe această temă preliminară și este clar că nu există minim și maxim ci doar un studiu foarte clar.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Contradicția în acest caz nu prea există pentru că același lucru l-a spus și domnul Traian Stancu și anume, că studiul de fezabilitate va spune exact indicatorii tehnico-economici.

Deci, în consecință există un amendament al domnului consilier județean Marius Cârceie prin care domnia sa propune introducerea unui nou articol în care să se prevadă că prin această hotărâre se specifică că vor fi două variante din care plenul consiliului județean să poată alege una.

Supun la vot amendamentul domnului consilier județean Marius Cârceie.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul cu 6 voturi „pentru” 20 voturi „împotrivă” și 9 abțineri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Muzeului Banatului la proiectul de investiție „Înapoi la natură – protejarea și prezentarea comună a valorilor noastre naturale” .

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Viorel Coifan

La acest punct aş avea două chestiuni de semnalat. În primul rând, vreau să va spun că acest punct nu a fost trecut și prin Comisia de administrație publică deși un proiect anterior, cel legat de județul Csongrad în care intenționez să facem un proiect a trecut prin Comisia de administrație publică locală.

Dacă acest proiect trecea și prin comisia noastră probabil că puteam pune mult mai multe întrebări.

Ceea ce vreau să semnalez în principal este că există un principiu latin „dai tu dau eu” și este foarte important acest lucru pentru că lumea trebuie să știe că proiectele de cooperare transfrontalieră au un lider de proiect și parteneri.

Până acum, din câte știu eu, proiectele făcute cu Adunarea județului Csongrad au fost proiecte în care ei au fost lideri de proiect, iar noi am fost parteneri. Acest lucru este valabil nu numai pentru județul Timiș ci și pentru județul Arad.

În ceea ce privește problema Muzeului Banatului vreau să vă reamintesc că noi am făcut un proiect ce a fost aprobat în plenul consiliului județean, iar în ziua când am vrut să-l depun doamna președintă Ana Maghiar – omoloaga dumneavoastră, a spus că nu poate semna un astfel de proiect pentru că el trebuia

făcut între Muzeul Banatului și Adunarea județului Csongrad, însă proiectul a fost făcut între Muzeul Banatului și Muzeul din subordinea Adunării județului Csongrad.

Acum ne găsim în situația în care aprobăm un proiect, e bine că facem acest lucru și îl susținem, similar între Adunarea județului Csongrad și Muzeul Banatului. Deci, rugămintea mea ar fi să stabiliți foarte clar cu doamna Maghiar cine e lider de proiect și în ce condiții pentru că noi considerăm că noi Consiliul Județean Timiș avem suficientă experiență și idei să susținem astfel de proiecte.

Pe de altă parte, având în vedere că în septembrie se lansează proiectele de cooperare transfrontalieră România – Ungaria v-aș ruga să desemnați pe cineva care să studieze problema și să adune ideile de proiect, astfel încât să nu fim puși în situația ca de fiecare dată „de a primi noi mingea ci să o dăm noi mingea.”

Acest lucru are legătură cu faptul că am dat 10.000 euro pentru un studiu de fezabilitate, bănuiesc că este foarte bun de altfel, al Societății „Expertiza” SRL, în care se arată cum gândim noi cooperarea în termeni informatici cu județul Csongrad și atunci putem folosi acest studiu și propune proiecte. În ceea ce privește Muzeul Banatului susținem repunerea acestui proiect pe ordinea de zi atunci când va fi cazul pentru că este un proiect complementar. Pe de o parte, facem o casă a naturii care va fi la Jimbolia, iar pe de altă parte vrem să exploatăm un patrimoniu arheologic comun între noi și județul Csongrad.

Prima rugămintă, repet, este să stabiliți cu doamna Ana Maghiar foarte clar care sunt condițiile cooperării și conform principiului amintit anterior lider de proiect poate fi și Consiliul județean Timiș nu numai cel care asigură o parte din cofinanțare, iar în al doilea rând, trebuie să facem o listă de proiecte pe care noi să le putem propune Adunării județului Csongrad.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Domnule director Sergiu Bălașa vă rog să prezentați domnului consilier județean Viorel Coifan proiectele pe care le avem cu Csongrad și pe DKMT în care noi suntem lideri de proiect.

Nu vreau să se creeze senzația falsă că doar ei sunt lideri de proiect pentru că există o serie de proiecte în care noi suntem lideri de proiect și ei sunt doar parteneri. Solicitarea a venit din partea lor, eu zic că este o solicitare benefică, vom face proiectul împreună cu ei la Jimbolia, este un program transfrontalier și e bine că îl putem realiza. Voi discuta cu doamna Ana Maghiar această problemă. Nu am reușit să discut sâmbătă la întâlnirea DKMT pentru că în conformitate cu legislația din Ungaria, președinta Consiliului județean din Csongrad a devenit deputat și are posibilitatea să fie în ambele funcții, respectiv deputat și președinte. Cum sâmbătă Parlamentul Maghiar a investit Guvernul doamna președintă a fost prezentă la Budapesta să-și dea votul în Parlament pentru investirea noului Guvern al Ungariei.

În schimb am discutat cu domnul Zarvad o mulțime de proiecte și probleme comune pe care vi le vom prezenta și dumneavoastră. În toate comisiile de specialitate vor fi prezentate discuțiile de la DKMT.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Eu vorbeam despre un proiect pe care doamna Maghiar nu a dorit să-l semneze în ultima zi și de aceea doresc ca acest proiect să fie repus pentru că era vorba tot despre Muzeul Banatului.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da era despre Muzeul Banatului și Muzeul din Szeget, iar ei spun acum că nu au posibilitatea legală să angajeze doar muzeul cu personalitate juridică ci trebuie să-și angajeze autoguvernarea Csongrad.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Bun, înțeleg atunci că dacă acesta era singurul impediment, proiectul se poate repune.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da acesta era singurul impediment și proiectul se poate prezenta pentru noile finanțări care vor fi probabil în luna septembrie.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului integrat de gestionare a calității aerului pentru Aglomerarea Timișoara, Comuna Remetea Mare și Comuna Șag din județul Timiș” .

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat de Comisia de urbanism și Comisia pentru sănătate și protecție socială. Comisia pentru administrație publică a solicitat hotărârile consiliilor locale implicate pentru a se vedea dacă obiectivele au fost însușite și cuprinse în proiectele de buget ale acestora.

Precizăm că măsurile, inclusiv de ordin financiar, au fost analizate în Comisia tehnică pentru elaborarea programelor de gestionare a calității aerului și după consultări cu toți factorii implicați, inclusiv consiliile locale, au fost supuse dezbaterii publice în organizarea Agenției pentru Protecția Mediului.

Având în vedere observația din Comisia de administrație am solicitat Agenției de Protecție a Mediului și am obținut un dosar cu hotărârile consiliilor locale privind calitatea aerului și acestea sunt Sânmihaiul Român, Șag, Dumbrăvița, Ghiroda, Giroc, Săcășaz.

Deci, avem hotărârile consiliilor locale din jurul Timișoarei referitoare la calitatea aerului și ele pot fi consultate la doamna Valentina Cârjoi.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Nu ați menționat dacă era și hotărârea Consiliului local al municipiului Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, pe cea de la Timișoara nu o am.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Solicitările noastre au fost făcute având în vedere că majoritatea investițiilor trebuiau să fie făcute de comunitățile locale din jurul Timișoarei și a Timișoarei

inclusiv. Ce se dorea prin această hotărâre, respectiv adoptarea unei hotărâri de consiliul județean care să aibă ca efect, într-un fel, obligarea la respectarea acestor norme, mi s-a părut puțin nelegală și de aceea am solicitat acele hotărâri ale consiliilor locale.

Mi se pare normal ca fiecare consiliu local să aprobe acest proiect pentru a-și asuma această obligație. Noi cred că avem în cadrul proiectului doar patru obiective.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Rog pe cineva de la Agenția de Mediu să intervină.

Doamna Doina Marin reprezentant Agenția de Mediu

La mine sunt hotărârile Consiliului local al municipiului Timișoara pentru proiectele drumuri, spații verzi. Solicitarea se referea doar la hotărârile consiliilor locale din județ. În acest program au fost trecute doar proiectele care au trecut prin Consiliul local Timișoara și care au șanse de finanțare.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest caz vă rog să anexați la acest dosar toate hotărârile Consiliului local al municipiului Timișoara pentru a putea fi consultate de consilierii județeni.

Dacă mai sunt și alte observații? Dacă nu, se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Statului în domeniul public al județului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unei construcții din domeniul public în domeniul privat al județului Timiș în vederea demolării.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită unor spații către Fundația „SANCTA MARIA HILFE” Timișoara.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia de urbanism, Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre privind darea în folosință a unor autovehicule către S.C.C.C.C. Serviciul Civil UNIGLOBUS România.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost analizat în Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică, formulându-se amendamentul de-a fi consultate, în prealabil, consiliile locale și Inspectoratul Școlar în legătură cu eventualitatea folosirii celor 2 (două) autovehicule ARO pentru transportul școlar.

Domnul Radu Șerban – consilier în cadrul Serviciului Administrarea Patrimoniului va trebui să prezinte demersurile efectuate pentru consultarea consiliilor locale și Inspectoratului Școlar.

Domnul Șerban Radu – consilier Serviciul Administrarea Patrimoniului

Am solicitat o adresă de la toate primăriile și am primit răspuns doar de la opt primării care ar fi interesate de achiziționarea prin transfer a celor două autovehicule ARO. Între timp Secoșu a renunțat și au rămas șapte primării cu care urmează să discutăm și să vedem în detaliu care este scopul pentru care doresc să le folosească.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În aceste condiții, propun să amânăm acest punct.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Da, aveți dreptate domnule președinte. Problema este următoarea: primăriile, majoritatea cer ca mod de atribuire transfer fără plată, iar la articolul (1) noi spunem „se aprobă darea în folosință pe o perioadă de 5 ani.. „ . Întrebarea este de ce să nu facem transfer fără plată să scăpăm de ele ?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu, ideea este să amânăm acest proiect până ce vom avea răspunsul de la absolut toate primăriile din județ. Observația din comisie mi se pare corectă. E normal să avem un răspuns de la toate consiliile locale și instituțiile către care ne-am adresat și în acel moment să reformulăm probabil proiectul de hotărâre.

Relația pe care o avem cu consiliile locale este de dare în folosință. Deci, revenim la vechea discuție pe care am avut-o cu domnul consilier județean Titu Bojin referitor la un transfer definitiv către consiliile locale, și aici rămâne să discutăm acest lucru.

Domnul consilier județean Viorel Coifan

Noi în comisie am discutat și știm că aceste autobuze sunt într-o stare precară, iar întrebarea este dacă tot le vrea UNIGLOBUS de ce să nu le dăm lor definitiv? Dacă ați observat și primăriile cer transfer fără plată.

Indiferent cine va fi beneficiarul acestor autobuze modalitatea de dare în folosință să fie transfer fără plată. Se poate acest lucru?

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

În acest sens am să-l rog pe domnul Radu Șerban ca după ce primește absolut toate răspunsurile de la consiliile locale să facă o reformulare a proiectului de hotărâre și să putem intra cu varianta nouă și cu acest amendament în plenul consiliului județean având în vedere starea efectivă acestor autovehicule.

Dacă se impune o investiție foarte mare pentru reparație din partea beneficiarului vom decide la momentul respectiv, dar astăzi pentru că nu avem răspunsul tuturor consiliilor locale nu cred că este bine să dăm un răspuns final față de această solicitare.

De aceea propun amânarea pentru încă o lună a acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Dan Sarmăș

Dacă observați în amendamentul Comisiei de sănătate, învățământ, tineret și sport am susținut amendamentul celor două comisii dar susținem și restricționarea folosirii acestor mijloace de transport pentru transportul școlar, respectiv al copiilor.

Din acest motiv solicităm să se menționeze în cerere și scopul în care vor fi folosite mijloacele de transport.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Cred că ar mai trebui să se prezinte dacă există niște criterii de departajare în cazul în care există mai multe solicitări.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Aceste criterii de repartizare există de mult timp.

Profitând de o discuție cu colega noastră doamna consilier județean Mariana Eftimie și am invitat Inspectoratul Școlar Județean Timiș la această discuție și s-a ajuns la concluzia stabilirii unei gestiuni comune a întregului transport școlar din județ. După cum știți s-au primit unele microbuze pe varianta consiliului județean iar altele pe varianta Ministerului Învățământului prin școli sau primării și atunci s-au luat în evidență toate aceste mijloace de transport pe care le avem astfel încât traseele să fie stabilite de comun acord între Consiliul județean Timiș, Inspectoratul Școlar și consiliile locale pentru a acoperi întreaga arie a județului. Deja se lucrează la aceste trasee comune indiferent de unde provin mijloacele de transport. Ținta fiind să creăm posibilitatea copiilor să vină la școală.

Observ că este cineva care dorește să ia cuvântul. Cine sunteți și ce doriți dumneavoastră?

Domnul Crivante Anteleonte – reprezentant S.C.C.C.C. Serviciul Civil UNIGLOBUS România

Bună ziua!

Asociația din care fac parte are peste 50 de voluntari. Întotdeauna am avut probleme cu deplasarea acestora în punctele fierbinți. Cred că amânarea cu o lună, având în vedere că oricând ne putem aștepta la cutremur, inundații, nu este bine venită cu atât mai mult cu cât aceste mașini fiind exclusiv pentru transport școlar și au termenul de garanție depășit, iar utilitatea lor este strict pentru transport persoane și nu pentru alte probleme.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Am înțeles ce vreți să spuneți, însă pentru noi prioritatea numărul 1 este, în acest moment, de a rezolva problemele consiliilor locale și în măsura în care reușim acest lucru putem merge și spre eventualii parteneri pe care îi avem, exemplu UNIGLOBUS.

Prin urmare, vă spun la vot amânarea acestui punct în condițiile pe care le-am spus și cred că trebuie să discutăm despre o reanaliză a patrimoniului de autovehicule pe care le avem date în folosință către consiliile locale în acest moment. Analiza nu trebuie să fie partinică ci trebuie să conțină foarte clar toate datele necesare. Trebuie să vedem cum putem menține destinația pentru care au fost ele inițial acordate de către consiliul județean către consiliile locale.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan,

Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate amânarea proiectului de hotărâre.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de cheltuieli pentru persoana adultă cu handicap din centrele rezidențiale aflate în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei județene pentru reconstituirea vechimii în muncă.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică și Comisia pentru sănătate și protecție socială.

Dacă sunt discuții? Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmeș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suciu Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii CJT nr. 32/2010 privind finanțarea unor structuri sportive.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport, Comisia pentru relații și cooperare internă și externă și Comisia economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Aș vrea să vă adresez doar rugămintea de a avea în vedere suplimentarea banilor pentru sport. Probabil că dintr-o scăpare a mea am omis să vă informez dar o fac acum despre rezultatele deosebite ale unui club, fiind vorba despre Pasco Tarasinc Tim – care au obținut rezultate la campionatele europene, balcanice, naționale de atâția ani și aș vrea să țineti cont să-i ajutați și pe ei.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Observația dumneavoastră este corectă. Am mai primit câteva informații referitoare la performanța de excepție a lui Horia Colibășanu – alpinistul ce face cinste României și județului Timiș și probabil că va trebui, la un moment dat, să-i acordăm respectul pe care-l merită din partea noastră. De acest lucru îl rog pe domnul Răzvan Hrenoschi să se ocupe și să vină către comisii și către plenul consiliului județean cu propuneri concrete.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș, respectiv Constantin Ostaficiuc, Crăciunescu Adam, Borha Liviu, Bitea Nicolae Florin, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Căndea Iosif – Dorin, Cârceie Marius Radu, Coifan Viorel – Gheorhe, Cojocaru Silvia, Costa Cosmin Lăscuț, Crișan Lelica, Cutu Dorin Pompiliu, De Maio Leontin Nicolae, Eftimie Mariana, Gaita Oana – Dana, Hehn Dorin – Olimpiu, Matei Viorel, Mihoc Marcel, Milutinovici Valentina – Emilia, Moza Ovidiu Samuil, Munteanu Sorin, Negoită Adrian – Valentin, Nodiți Gheorghe, Preunca Daniel Gheorghe, Răvășilă Emilian – Florin, Rotărescu Vasile, Sarmăș Dan Ion, Sasca Viorel – Zoltan, Spătaru Elisabeta, Stancu Traian, Suci Matei, Szatmari Ioan – Ștefan, Tiuch Cătălin, a aprobat în unanimitate proiectul de hotărâre.

Punctul nr. 12 - Diverse.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Dacă există solicitări pentru înscrierea la cuvânt?

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Solicit ca pentru plenul următor al consiliului județean să fie trecut pe ordinea de zi discutarea proiectului de transfer intermodal de la Remetea, cel care a fost înaintat de către Primăria Timișoara și a fost dezbătut în unele comisii de specialitate ale consiliului județean.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Vă referiți la proiectul de transfer intermodal Remetea sau Recaș? Observația trebuie să fie corectă.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Solicit varianta Remetea prezentată și aprobată. Când am aprobat varianta Recaș am prevăzut în hotărârea respectivă că se vor pune în discuție și studiul de fezabilitate de la Remetea.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar ar fi fost bine să se menționeze și Recaș nu numai Remetea.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

În momentul de față anexa prezentată pe hotărârea Recaș este aprobată.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Da, dar aș fi vrut să fie în comparație să nu avem paralelism și să aprobăm două proiecte cu aceeași temă pe două localități diferite.

Domnul consilier județean Marius Cârceie

Se înțelege de la sine că dacă se aprobă cel de la Remetea se înlocuiește cel de la Recaș.

Domnul președinte Constantin Ostaficiuc

Nu cred că s-ar fi înțeles de la sine ci era doar o presupunere. Cred că este bine să fie clar lămurite lucrurile.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Constantin OSTAFICIUC

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Petrișor NĂDĂȘTEAN